

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Escola de Enxeñaría Forestal	CODIF: <b>IT01- PM01</b>
----------------------	--	------------------------------------	---------------------------------

**INFORME DE RESULTADOS ANUALES DEL CENTRO**

**CENTRO: ESCUELA DE INGENIERÍA FORESTAL**

**CURSO ACADÉMICO: 2010/2011**

<p style="text-align: center;">Universidade de Vigo</p>	<p style="text-align: center;">PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p style="text-align: center;"><b>Escola de Enxeñaría Forestal</b></p>	<p style="text-align: center;">CODIF: <b>IT01- PM01</b></p>
---	---	--	---



## 1. Introducción.

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2010/2011.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales de centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias, y felicitaciones recibidas (QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro (PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora.

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: <b>IT01-          PM01</b>
---	--	---	--

## 2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

- Indicador: Tasa de éxito (créditos superados entre créditos presentados).  
 Resultado: 45,70%.  
 El resultado indica que casi el promedio de los alumnos superó las materias a las que se presentó en 2 convocatorias
- Indicador: Tasa de rendimiento (créditos superados entre créditos matriculados).  
 Resultado: 27,03%.  
 Explicamos el bajo resultado por haberse realizado la valoración del año de implantación de la titulación, siendo tomado en cuenta en el cálculo solo el alumnado de primer curso.
- Indicador: Ratio plazas ofertadas/demandadas (demandadas con independencia de la preferencia)  
 Resultado: 48,00%.  
 Aunque el resultado debe de ser mejorado, puesto que no se llegaron a cubrir las 50 plazas ofertadas, valoramos positivamente el hecho de que la demanda, aunque no exclusivamente en primera preferencia, supere a la oferta.
- Indicador: Nota media de acceso: 6,85.  
 Este indicador denota un aumento respecto al mismo obtenido en los 3 últimos años anteriores de la titulación de Ingeniería Técnica Forestal (5,91).

<p style="text-align: center;">Universidade de Vigo</p>	<p style="text-align: center;">PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p style="text-align: center;">Escola de Enxeñaría Forestal</p>	<p style="text-align: center;">CODIF: <b>IT01- PM01</b></p>
---	---	---	---

### 3. Análisis de resultados de las Encuestas de Satisfacción.

#### 3.1 Conclusiones principales

71. Grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación.

Valoración: 4,30/7 (61,4%)  
Resultado positivo

72. Grado de satisfacción de los estudiantes con los distintos colectivos.

Valoración: 3,60/7 (51,4%)  
Resultado positivo

74. Grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Valoración: 4,11/7 (58,7%)  
Resultado positivo

75. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza.

Valoración: 5,35/7 (76,4%)  
Resultado positivo

76. Grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

Valoración: 4,72/7 (67,4%)  
Resultado positivo

78. Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Valoración: 4,30/7 (61,4%)  
Resultado positivo

79. Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante.

Valoración: 3,50/7 (50%)  
Resultado positivo

80. Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza.

Valoración: 4,81/7 (68,7%)  
Resultado positivo

81. Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes.

Valoración: 3,24 (46,3%)  
Resultado mejorable. Posible causa del bajo resultado de este indicador es la propia implantación de la titulación de Grado, que precisa de una adaptación del alumnado al sistema educativo del Espacio Europeo de Educación Superior y, principalmente, un

<p>Universidade de Vigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>Escola de Enxeñaría Forestal</p>	<p>CODIF: <b>IT01- PM01</b></p>
-----------------------------	---	---	---

mayor nivel de exigencia en cuanto a la implicación del alumnado en el propio desarrollo de la formación. Para mejorar esta valoración en años sucesivos se propone una mayor concienciación del estudiantado en el nuevo sistema actuando a través del Plan de Acción Tutorial.

### **3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción.**

Indicador 73. Grado de satisfacción de los estudiantes participantes en programas de movilidad

Valoración: 3,33/7 (47,6%).

Aunque el resultado expresa que la valoración de este criterio es mejorable, hay que tener en cuenta que todos los encuestados fueron alumnos del 1º curso de grado y por lo tanto no han participado en los programas de movilidad. Solamente a partir de 2012-2013 podrán optar a estos programas.


<p>Universidade de Vigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>Escola de Enxeñaría Forestal</p>	<p>CODIF: <b>IT01- PM01</b></p>
-----------------------------	---	---	---

#### **4. Quejas y sugerencias.**

##### **4.1. Conclusiones.**

Ninguna incidencia en el curso 2010-2011 llegó al nivel de queja formal, puesto que fueron solventadas en cada caso entre las personas implicadas, sin que se llegara a un nivel que precisara exigencia documental.

Tampoco se plantearon mayores sugerencias que las que la propia Comisión de Garantía de Calidad ha tomado como propias desde los diferentes colectivos implicados y que se han puesto en práctica en los Planes de Mejora y Trabajo del período 2010-2011.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	<b>Escola de Enxeñaría Forestal</b>	CODIF: <b>IT01- PM01</b>
---	--	---	---------------------------------



## 5. Valoración del grado de consecución de los Objetivos de Calidad

A cada objetivo, incluido en el documento IT01-PE01, se le asigna o bien un valor numérico que es un porcentaje, o bien una cifra positiva o negativa con un decimal en el intervalo entre -2,0 y +2,0. Se aplica este último método de valoración en los casos en los que el objetivo a cumplir no está relacionado directamente con un valor resultado de una encuesta, o bien el criterio no es fácilmente medible en términos de porcentaje.

El primer método de valoración de objetivos se realiza sobre 6 criterios de valoración; el segundo método sobre 9

La valoración final resultante, expresada como porcentaje, se calcula como la media aritmética de los 6 criterios evaluados como porcentaje, a cuya cifra, considerada como valor absoluto, se añadirá la suma de la valoración de los otros 9 criterios.

Objetivos relacionados con:	Criterio de valoración	Puntuación	%	Índice de mayoración/minoración
Plan de estudios	Encuesta satisfacción alumnos	4,01/7	57,29	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Realización del seguimiento de la titulación			2,0
	Encuesta satisfacción alumnos	3,89/7	55,59	
Orientación del estudiante	Desarrollo PAT			0,5
	Movilidad	No aplica		
Satisfacción grupos de interés	Implantación sistema de quejas			1,0
Personal académico	Encuesta satisfacción alumnos	4,62/7	65,94	
	Integración líneas investigación			2,0
Recursos y servicios	Encuestas de satisfacción de PDI	5,55/7	79,29	
	Encuestas de satisfacción alumnos	4,82/7	68,80	
	Renovación recursos informáticos			2,0
	Renovación equipos en aulas			1,5
Resultados aprendizaje	Encuestas empleadores			No aplica
	Convenios Univ.-Empr.			No aplica
	Bolsas de trabajo			No aplica
Media aritmética valoración de criterios evaluados como porcentaje			65,38	
Suma índices mayoración/minoración				9,0
Valoración final resultante (%)			74,38	

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: <b>IT01- PM01</b>
---	--	--	---------------------------------

## 6. Conclusiones respecto al Plan de Mejora.

El siguiente cuadro sintetiza las acciones del Plan de Mejora realizadas en el curso académico 2010-2011:

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS				INFORMACIÓN PÚBLICA: SÍNTESIS DE LOS PLANES DE MEJORA								AÑO: 2010/2011			
				TÍTULO: GRADUADA/O EN INGENIERÍA FORESTAL											
CRITERIO	Denominación de la propuesta	Punto débil detectado	Ámbito de aplicación	Objetivos específicos	Actuaciones a desarrollar	Responsable de su aplicación	Período de ejecución	Recursos/ financiación	Responsable del seguimiento	Indicadores de ejecución	Observaciones	A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)			
												Nivel de cumplimiento	Resultados obtenidos	Grado de satisfacción	Acciones correctivas a desarrollar
<b>CRITERIO 9</b>	Actualización de la política y objetivos de calidad	Falta de concreción de algunos objetivos	Centro	Redacción de un nuevo documento de política y objetivos de calidad	Inclusión de esta medida de mejora en el Plan de Trabajo de 2011	Todo el personal del Centro	Marzo/mayo de 2011	No necesarios	Coordinador de Calidad	IT01-PE01		Realizado	Nueva redacción del IT01-PE01	Satisfactorio	No proceden más allá de las realizadas
<b>CRITERIO 9</b>	Cambios en la composición de la Comisión de Garantía de Calidad	La composición no es vigente con posterioridad al cambio que tuvo lugar en el Equipo Directivo en Marzo de 2011	Comisión de Garantía de Calidad	Nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad	Propuesta de la nueva Comisión por el Equipo Directivo y validación de la misma por la Comisión Permanente	Comisión de Garantía de Calidad	Marzo/Mayo de 2011	No necesarios	Coordinador de Calidad	IT01-PC01		Realizado	Nueva composición de la CGC	Satisfactorio	No proceden más allá de las realizadas
<b>CRITERIO 4</b>	Revisión y mejora del Plan de Promoción y Captación	El Plan hasta ahora vigente era poco	Sociedad en general y en especial	Ampliar los procedimientos por los que se da a conocer el	Creación de un nuevo documento de Plan de Promoción y	Todo el personal del Centro	Abril/Mayo	No necesarios	Coordinador de Calidad	IT03-PC03		Realizado	Nuevo documento creado y aprobado de Plan de	Satisfactorio	No proceden más allá de las realizadas



	de Estudiantes	concreto y susceptible de ampliación en cuanto a acciones de captación	titulados de bachillerato y F.P.	Centro y la Titulación	Captación de Estudiantes								Promoción y Captación		
<b>CRITERIO 4</b>	Revisión y nueva redacción del Plan de Acción Tutorial	El plan vigente es susceptible de ser ampliado con nuevas acciones. Por otra parte algunas acciones de las existentes son repetitivas de manera que el plan puede ser también simplificado	Estudiado	Implantar nuevas acciones organizativas y de orientación profesional	Redactar un nuevo Plan de Acción Tutorial	Todo el personal del Centro	Mayo/junio	No necesarios	Coordinador de Calidad	IT01-PC05		Realizado	Nuevo PAT y su validación	Satisfactorio	No proceden más allá de las realizadas

<p><b>CRITERIO 5</b></p>	<p>Redactar un documento para la movilidad</p>	<p>Carencia de un documento de movilidad, más allá de lo especificado en la Memoria de Verificación de la Titulación</p>	<p>Estudiado</p>	<p>Mejorar la movilidad del Centro</p>	<p>Redactar un documento de las condiciones de movilidad</p>	<p>Coordinador de Calidad</p>	<p>Mayo/junio</p>	<p>No necesarios</p>	<p>Coordinador de Calidad</p>	<p>IT04-PC08</p>		<p>Realizado</p>	<p>Nuevo documento informativo de los programas de movilidad y sus condiciones</p>	<p>Satisfactorio</p>	<p>No proceden más allá de las realizadas</p>
<p><b>CRITERIO 7</b></p>	<p>Mejorar el procedimiento de compra de materiales integrándolo en la página web del centro</p>	<p>Ausencia de referencias para la gestión de recursos materiales en la página web del centro</p>	<p>PDI y PAS</p>	<p>Facilitar la gestión de compra de materiales</p>	<p>Redefinir el procedimiento de compra de materiales. Redacción de un formulario</p>	<p>Todo el personal del Centro</p>	<p>Mayo/junio</p>	<p>No necesarios</p>	<p>Coordinador de Calidad</p>	<p>IT01-PA07</p>		<p>Realizado</p>	<p>Redacción de un nuevo procedimiento para la gestión de materiales</p>	<p>Satisfactorio</p>	<p>No proceden más allá de las realizadas</p>

<h1>Universidade de Vigo</h1>	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	<b>Escola de          Enxeñaría          Forestal</b>	CODIF: <b>IT01-          PM01</b>
-------------------------------	--	---	--

<b>CRITERIO 9</b>	Rehacer la página Web del Centro	Información incompleta y en algún caso no actualizada en la página actual	Centro	Redefinir la página Web y dotarla del contenido y operatividad necesarios y suficientes para dar la conveniente información a los colectivos afectados	Rehacer la página Web y facilitar su vigencia permanente	Todo el personal del centro	Mayo/ septiembre	Dotación presupuestaria de entidad menor	Dirección del Centro.	La propia página Web	Realizado	Nueva página web	Satisfactorio	No proceden más allá de las realizadas
-----------------------	----------------------------------	---	--------	--	--	-----------------------------	---------------------	--	-----------------------	----------------------	-----------	------------------	---------------	--