 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	LOGO DEL CENTRO/ NOMBRE DEL CENTRO	CODIF: IT01-PM01
--	--	------------------------------------	----------------------------

Informe de Resultados Anuales

Centro: Escuela de Ingeniería Forestal

Titulaciones del Centro:

Grado en Ingeniería Forestal

Curso académico:

Datos de análisis del curso 2013-2014

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01- PM01
--	--	---	---------------------------------

1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2013-2014

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora



Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tomada en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

2.1. Conclusiones principales

Analizando los principales indicadores del Sistema de Calidad obtenidos es posible determinar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores		
Titulación :Grado en Ingeniería Forestal		
Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS	45	El número de plazas ofertadas es acorde con los recursos materiales y humanos disponibles en la titulación.
VIA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS	PAAU: 39 FP: 17 MAYORES 25:1 CURSO ADAPATACION: 50	Es importante resaltar el gran número de alumnado que accede a través del curso de adaptación, quedando fuera la mitad de las solicitudes. También es importante el número de alumnos que provienen de FP, que hemos mejorado considerablemente con el plan de captación.
MATRICULAS DE NUEVO INGRESO POR PREINSCRIPCIÓN	40	
NOTA MEDIA DE ACCESO	6,34	La nota media de acceso en la preinscripción de 2013-2014 sigue en la línea de la de años anteriores, con cifras de 6,67, 6,90 y 6,36 y sigue siendo superior a la de la titulación de Ingeniería Técnica Forestal, cuya cifra media era 5,91.
TASA DE EFICIENCIA	95,62	
TASA DE ABANDONO	11,39	La tasa de abandono registrada es ligeramente alta. Aunque es menor que en años anteriores (35,48%). Se intentará analizar las causas de tal abandono.
TASA DE GRADUACIÓN	Sin dato	En este curso académico, han leído el trabajo fin de grado 29 alumnos y en el pasado 2012-2013, 20 alumnos. Por tanto si que se han graduado alumnos.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01- PM01
---	---	---	----------------------------------

OCUPACION DE LA TITULACION	88,89	
TASA DE RENDIMIENTO	H: 65,57 M:58,06	
TASA DE EXITO	H:83,19 M:91,39	

2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

La CGIC del centro considera que hay que analizar detalladamente las tasas de abandono, para ello se vieron todas las tasas de abandono, tanto la del grado como la de los alumnos del curso de adaptación que acceden al grado. Se comprobó que en los alumnos del curso de adaptación el abandono es nulo y en el grado es inferior al año anterior.

La CGIC no entiende el valor de la tasa de graduación pues no aparece ningún valor para el grado normal ni para el grado de alumnos de curso de adaptación, cuando repasando los datos se comprueba que se han leído 20 proyectos fin de grado en el 2012-2013 y 29 proyectos fin de grado en el 2013-2014.

Si analizamos la tasa de rendimiento es superior para alumnos del curso puente.

3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro se extraen las siguientes conclusiones generales:

Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación Grado en Ingeniería Forestal

Dato	Participación	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
20,11 %	Alumnado	La participación ha disminuido considerablemente, aunque sigue estando por encima de la media de la universidad (17,54 %). El centro estará alerta con el fin de mejorar los resultados de participación de las encuestas del curso 2014-2015.
38,89 %	Profesorado	Aunque la participación ha disminuido respecto al curso anterior, este valor puede ser considerado aceptable en relación a otros centros de la Universidad de Vigo (media Universidad 36 %).
Dato	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas

ENCUESTA SATISFACCIÓN ALUMNADO

4,14 sobre 7	Ind. 74 Satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	Los valores, pueden ser considerados, en líneas generales adecuados, en cuanto superan la media. El indicador 72 es el peor valorado, aproximándose al 3,5 (valor medio)
3,69 sobre 7	Ind. 73 Satisfacción con los programas de movilidad	
4,32 sobre 7	Ind. 71 Satisfacción con el proceso de selección, admisión y matriculación	
3,43 sobre 7	Ind. 72	

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01- PM01
--	--	---	---------------------------------

	Satisfacción con los distintos colectivos implicados en las acciones de orientación	
4,26 sobre 7	Ind. 75 Satisfacción con los recursos de apoyo a la enseñanza	
4.13 sobre 7	Grado de satisfacción general	

Dato	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
------	----------------	--

ENCUESTA SATISFACCIÓN PROFESORADO

5,19 sobre 7	Ind. 78 Satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	Los valores, pueden ser considerados, en líneas generales muy adecuados, en cuanto superan la media. El indicador 80 es el mejor valorado, superando ampliamente el resultado medio para este indicador en la Universidad de Vigo (5,69)
5 sobre 7	Ind. 79 Satisfacción con los servicios de apoyo a la enseñanza	
6,11 sobre 7	Ind. 80 Satisfacción con los recursos de apoyo a la enseñanza	
5,13 sobre 7	Ind. 81 Satisfacción con los estudiantes	
5,27 sobre 7	Grado de satisfacción general	

3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro

La comisión de Garantía interna de calidad del centro pone de manifiesta la baja participación en las encuestas tanto de profesores como de alumnos, e incide en la importancia de la necesidad de difundir y programar con suficiente antelación, e incentivar la realización de las encuestas. Puesto que son un instrumento importantísimos para valorar el funcionamiento del centro y proponer acciones de mejora.

4. Quejas y Sugerencias

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias	
Quejas	
Nº Total de Quejas Recibidas:	1
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	
Nº de Quejas: Categorización¹ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	1
<p>La queja del 13 de junio de 2014, se refiere a problemas con la WIFI, programas informáticos de las aulas informáticas y sala de estudios. Fue contestada el 18 de junio de 2014, y trasladada a los servicios colectivos implicados en la misma. La queja sobre la wifi fue trasladada al consello de campus y a los servicios informáticos, respecto a los programas el centro mejoro las aulas informáticas, se re instalaron y actualizaron los programas, y se hizo una dotación de cuatro equipos nuevos para sustituir a equipos de menor capacidad. Respecto a la sala de estudios, solo indicar que es una sala polivalente.</p>	
Sugerencias	
Nº Total de Sugerencias Recibidas:	
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01- PM01
--	--	---	---------------------------------------

Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:

Nº relativo a Otros:

6.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que algunas puntos de la queja presentada son relevantes y ponen de manifiesto una realidad del centro, y que por tanto el centro han tomado las medidas oportunas para su solución. Respecto a la sala de estudios, el problema es más complejo, el acceso a la misma no se controla pues es una sala polivalente para el alumnado, que se emplea para trabajos en grupo y para comer, siendo imposible el control de acceso, si bien en el campus existen bibliotecas cuyo fin es el uso para estudio.

5. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

5.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ²	
Difusión de objetivos del plan de estudios	X				
Sistematización seguimiento de las titulaciones	x				
Satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza superior a 3,5/7	x				
Desarrollar y actualizr el PAT	x				
Mantener y potenciar movilidad del estudiante	x				
Mejorar procedimiento de gestión de quejas	x				A partir del curso 2014-2015 el procedimiento será centralizado a través de la caja única de la Universidad de Vigo
Valoración superior de 3,5/7 en indicador 76					NO aplica
Promover integración del profesorado en líneas de investigación estratégicas para el centro				x	
Valoración media superior 3,5/7 satisfacción del PDI con recursos de apoyo a la enseñanza	x				

² L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01- PM01
---	---	---	----------------------------------

Valoración media superior 3,5/7 satisfacción del alumnado con recursos de apoyo a la enseñanza	x				
Potenciar dotación económica para mejora de recursos informáticos		x			Se han actualizado los equipos informáticos
Acometer renovación de aulas para trabajo en equipo	x				En todas las plantas de la Escuela existen espacios para el trabajo en equipos
Mantener, potenciar y difundir estudios de inserción laboral y empleadores			x		
Difundir titulación en entorno social	x				
Mantener y potenciar bolsa de trabajo en la Escuela	x				

En torno al 75 % de los objetivos de calidad se han logrado en el curso 2013-2014. Los objetivos de calidad no logrados o logrados parcialmente se relacionan con acciones de mejora a desarrollar en el curso 2014-2015.

5.2. Otras observaciones

La CGIC del centro considera que los objetivos de calidad están parcialmente conseguidos, los estudios de inserción laboral del grado de este centro no se pueden hacer, pues sin ser del curso de adaptación, no ha habido egresados hasta este curso. Si bien con el fin de ver la situación del mercado laboral, la Comisión pone de manifiesto que se puede y debería hacerse un estudio de egresados con alumnos de la titulación anterior, el cual se llevara a cabo en el presente curso académico.

6. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

6.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informe anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 201X-201X		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Titulo 1	Satisfactoria	28/11/2014

6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro considera que no hay observaciones al respecto.

6.3. Conclusiones respecto al Plan de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de aprobación del plan de mejora
Título 1	Recogido de forma extensa en el informe de seguimiento de la titulación (se ANEXA)	28/11/2014

6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

La CGIC del centro considera que el plan de mejoras es sencillo y adecuado a las necesidades del centro, y ha sido aprobado junto con el informe de seguimiento.

Fecha: Diciembre 2014

Ángeles Cancela

Enrique Valero

Coordinadora de Calidad

Director de la EI. Forestal